

# Cultuur in Nederland

Prins Bernhard Cultuurfonds

*juli 2020*



PRINS BERNHARD  
**CULTUURFONDS**

**Contact:** Maaïke Jongsma / Marten Buist

**T:** 050-3171777

**E:** maaïkejongsma@kienonderzoek.nl / martenbuist@kienonderzoek.nl

**Groningen / Haarlem**

**W:** www.kienonderzoek.nl



[twitter.com/panelwizardnl](https://twitter.com/panelwizardnl)



[facebook.com/panelwizardnl](https://facebook.com/panelwizardnl)



[linkedin.com/company/230017](https://linkedin.com/company/230017)

## Onderzoeksvraag

Wat is voor Nederlanders de waarde van cultuur, in hoeverre zijn Nederlanders bereid cultuur te steunen en welke invloed heeft de coronacrisis op cultuurbeleving?



## Onderzoeksdoelgroep en selectie

Nederlanders van 18 jaar en ouder



## Panel

Panelleden van PanelWizard Direct

## Methode

Online onderzoek met uitnodiging via e-mail of via de PanelWizard app

## Veldwerkperiode

9 t/m 14 juli 2020



## Respons

1535 volledig ingevulde vragenlijsten, responspercentage 64%

## Betrouwbaarheid

Bij een betrouwbaarheid van 95% zal de steekproefuitkomst maximaal 2,5% afwijken van de werkelijke situatie (als alle Nederlanders in de doelgroep ondervraagd zouden zijn).



## Gehanteerde definitie van cultuur in de vragenlijst

In het kader van dit onderzoek gaat cultuur om alle kunstvormen, inclusief ambachten en gebruiken die de cultuur van ons land bepalen

Lid van

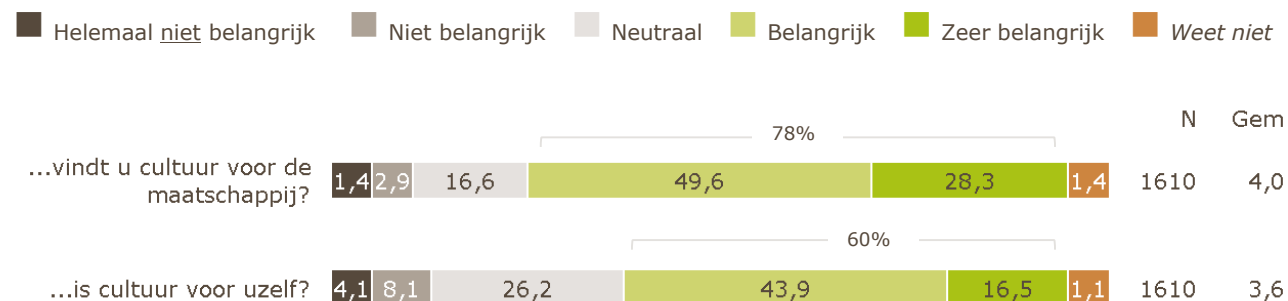


EXPERTISE CENTER VOOR MARKETING-INSIGHTS, ONDERZOEK & ANALYTICS

# Waarde van cultuur



## Hoe belangrijk...



## Conclusies:

- Een meerderheid vindt cultuur belangrijk of zeer belangrijk voor de maatschappij. Ruim drie kwart geeft dit aan (78%). Slechts een enkeling vindt dit niet (helemaal) niet belangrijk (4%) of staat er neutraal tegenover (17%).
- Naarmate men hoger opgeleid is, vindt men dit vaker (zeer) belangrijk.
- Mensen die meer links georiënteerd zijn, noemen het ook vaker (zeer) belangrijk dan degenen die rechts georiënteerd zijn.
- Voor zichzelf vinden ze cultuur opvallend minder vaak belangrijk, 60%. Met name het deel dat het zeer belangrijk vindt is kleiner. Ook vindt men het vaker (helemaal) niet belangrijk (12%) en staat men er vaker neutraal tegenover (26%).
- Wederom vindt men het belangrijker als men hoger opgeleid is en naarmate men meer links georiënteerd is.
- Jongeren <30 jaar vinden het minder vaak belangrijk voor zichzelf.

## Toelichting:

Gemiddelde berekend op basis van een 5-puntsschaal van helemaal niet belangrijk (1) tot zeer belangrijk (5).

# Profiel cultuur belangrijk

Hoe belangrijk vindt u cultuur voor de maatschappij? (score op 5-puntsschaal van helemaal niet belangrijk (1) tot zeer belangrijk (5))

	Man	Vrouw	< 30 jaar	30-39 jaar	40-49 jaar	50-59 jaar	> 60 jaar	Laag	Midden	Hoog	Noord	Oost	Zuid	West
Gemiddelde	4,0	4,0	4,0	4,1	4,0	4,0	4,1	3,8	4,0	4,2	3,9	4,0	4,0	4,1
<b>N</b>	<b>776</b>	<b>834</b>	<b>294</b>	<b>225</b>	<b>284</b>	<b>298</b>	<b>509</b>	<b>462</b>	<b>672</b>	<b>476</b>	<b>166</b>	<b>332</b>	<b>413</b>	<b>699</b>
<b>Profiel NL18+ (%)</b>	48,1	51,9	18,2	14,1	17,6	18,6	31,5	28,7	41,7	29,6	10,3	20,6	25,6	43,4
<b>Profiel Cultuur (zeer) belangrijk (%)</b>	48,0	52,0	17,6	14,8	17,8	18,1	31,7	25,2	41,1	33,7	9,9	20,0	25,1	44,9

	onder modaal (minder dan €32.500)	ongeveer modaal (€32.500 tot €42.500)	boven modaal (€ 42.500 of meer)	Weet ik echt niet	Zeg ik liever niet	rechts	midden	links	Onbekend /niet gestemd
Gemiddelde	4,0	3,9	4,1	3,9	4,0	3,9	4,0	4,2	4,0
<b>N</b>	<b>520</b>	<b>227</b>	<b>450</b>	<b>165</b>	<b>247</b>	<b>554</b>	<b>175</b>	<b>459</b>	<b>358</b>
<b>Profiel NL18+ (%)</b>	32,4	14,1	27,9	10,3	15,3	35,8	11,3	29,6	23,2
<b>Profiel Cultuur (zeer) belangrijk (%)</b>	32,5	14,0	29,1	9,5	14,9	33,6	11,3	32,9	22,1

## Conclusies:

- Opvallend is dat er maar weinig verschillen zijn in het maatschappelijk belang dat verschillende groepen hechten aan cultuur. De gemiddelden lopen van 3,8 tot 4,2. In opleidingsniveau en stemgedrag zijn de grootste verschillen te zien. Daarnaast vinden dertigers het iets vaker belangrijk dan mensen jonger dan 30, veertigers en vijftigers en vinden mensen uit het noorden van het land het minder vaak belangrijk dan mensen uit het westen.
- We zien dat de verdeling over de achtergrondvariabelen (profiel) van degenen die aangeven cultuur belangrijk of zeer belangrijk te vinden voor de maatschappij, nauwelijks afwijkt van de verdeling onder de totale steekproef. Laagopgeleiden en rechts stemmers zijn iets minder vertegenwoordigd en hoogopgeleiden en links stemmers iets meer vertegenwoordigd. Ondanks deze verschillen is te zien dat degenen die cultuur belangrijk vinden voor de maatschappij zich in alle lagen van de bevolking bevinden.
- Degenen die hebben aangegeven cultuur belangrijk of zeer belangrijk te vinden voor de maatschappij worden in de rapportage verder gebruikt als de groep die cultuur belangrijk vindt. Per vraag wordt benoemd welke verschillen er zijn op basis van maatschappelijk belang van cultuur.
- In het mediagedrag valt op dat mensen die cultuur belangrijk vinden voor de maatschappij vaker (minstens een keer per week) de krant lezen, gebruik maken van Instagram, gebruik maken van andere social media (anders dan Facebook, Twitter en Instagram) en vaker gebruik maken van streamingdiensten.

Welke waarde heeft cultuur voor u? U kunt maximaal 4 antwoorden geven.\*



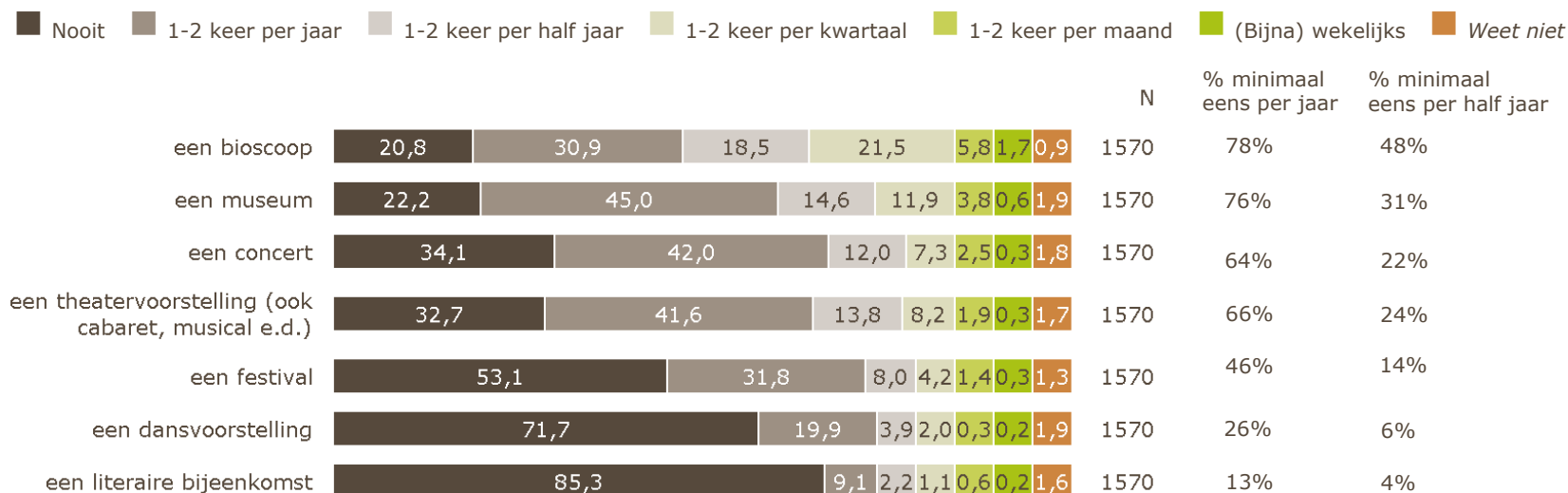
**Toelichting:**

\* Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

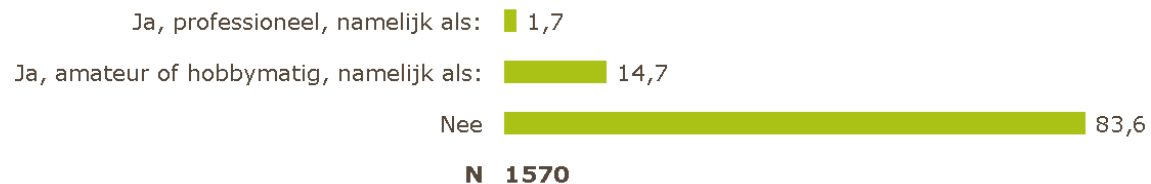




## Hoe vaak bezoekt u per jaar normaal gesproken...



## Bent u zelf actief als kunstenaar, musicus, dichter, toneelspeler, etc. ?



## Conclusies:

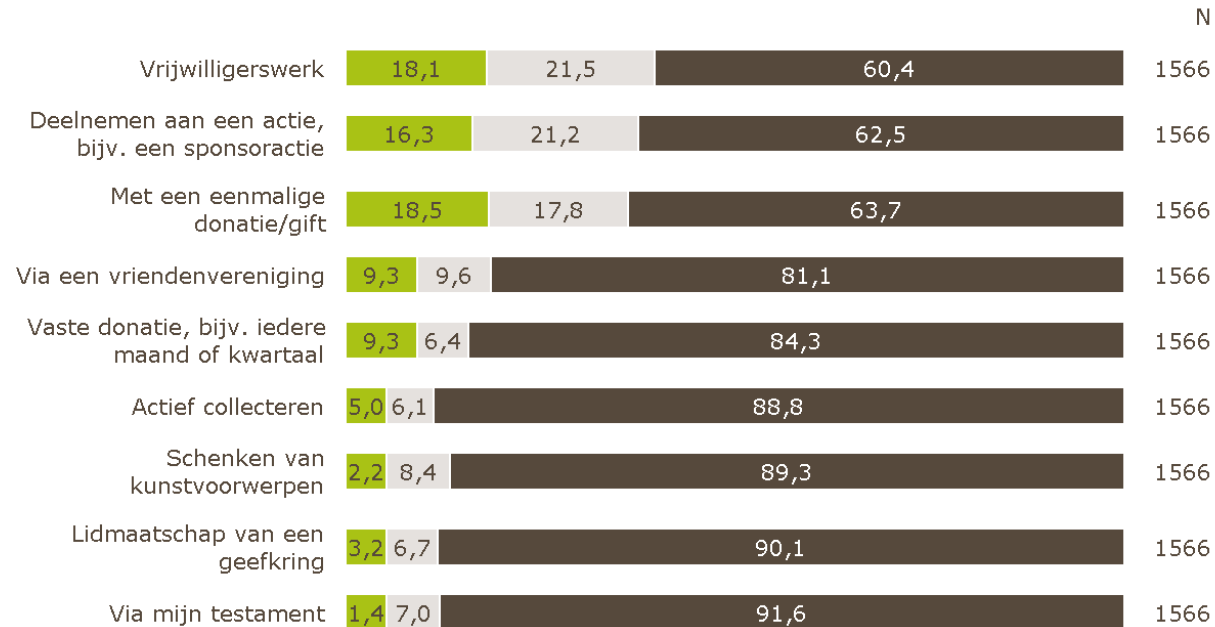
- Van de voorgelegde culturele activiteiten wordt de bioscoop het vaakst bezocht (78% tenminste eens per jaar, gevolgd door een museum (76%), theater (66%) en concert (64%).
- Een literaire bijeenkomst en een dansvoorstelling worden slechts door een klein deel minimaal eens per jaar bezocht (resp. 13% en 26%).
- Vrouwen bezoeken museum, theater en dans vaker minimaal eens per jaar.
- Festivals en bioscopen worden minder vaak bezocht naarmate men ouder is. Jongeren bezoeken het theater minder en concerten juist vaker.
- Voor bijna alle soorten activiteiten geldt dat ze vaker worden bezocht naarmate men hoger opgeleid is. Dit geldt logischerwijs ook voor de mate waarin men cultuur belangrijk vindt voor de maatschappij.
- 93% bezoekt minimaal eens per jaar één van de voorlegde culturele activiteiten. 66% doet dat minimaal eens per half jaar.
- Een zesde van de Nederlanders is zelf actief bezig met kunst en/of cultuur, waarvan het overgrote deel als amateur. Deze mensen zijn vooral als muzikant/zanger, schilder, tekenaar, schrijver of beeldhouwer actief.
- Jongeren zijn opvallend vaker actief als amateur en veertigers juist minder vaak. Laagopgeleiden zijn eveneens iets minder vaak actief in de cultuur.
- Degenen die cultuur belangrijker vinden voor de maatschappij zijn ook vaker zelf actief.

## Toelichting:

Activiteiten gesorteerd op gemiddelde bezoekfrequentie.  
Alle toelichtingen zijn te vinden in de online rapportage.

## Op welke manier steunt u de culturele sector en/of op welke manier zou u dit willen doen?\*

■ Doe ik al   ■ Doe ik nog niet, maar zou ik wel willen doen   ■ Doe ik niet en zou ik ook niet willen doen



## Is de fiscale aftrek van invloed op de hoogte van uw eventuele gift aan de culturele sector?\*



N 705

## Conclusies:

- Het percentage Nederlanders dat de culturele sector op dit moment al steunt is 41% (tenminste bij één van de antwoorden 'doe ik al' geantwoord). Dit doen ze vooral door een eenmalige donatie of gift en door het doen van vrijwilligerswerk. Ook deelname aan een actie wordt relatief vaak genoemd.
- Dit zijn ook de drie manieren waarop men de culturele sector het vaakst zou willen ondersteunen.
- Een derde (35%) geeft aan op geen van deze manieren de culturele sector te willen steunen.
- Vrijwilligerswerk en een eenmalige donatie/gift wordt vaker gedaan door 60-plussers. Jongeren tot 30 jaar doen minder vaak een vaste donatie. Zij geven echter voor de meeste manieren wel vaker aan dit nog wel te willen doen.
- Naarmate men hoger opgeleid is, geeft men vaker een vaste donatie. Laagopgeleiden doen minder vaak een eenmalige donatie/gift, doen minder vaak mee aan een actie en aan een vriendenvereniging. Hoogopgeleiden geven voor de meeste manieren vaker aan dit nog te willen doen.
- Logischerwijs geeft men naarmate men cultuur belangrijker vindt, vaker aan dat men de culturele sector ondersteunt of dat men dit nog zou willen doen.
- Van degenen die de culturele sector financieel (willen) steunen, geeft een zesde aan dat de fiscale aftrek van invloed is op de hoogte van de gift.
- Jongeren tot 30 jaar zeggen dit vaker en 50-plussers juist minder vaak.

## Toelichting:

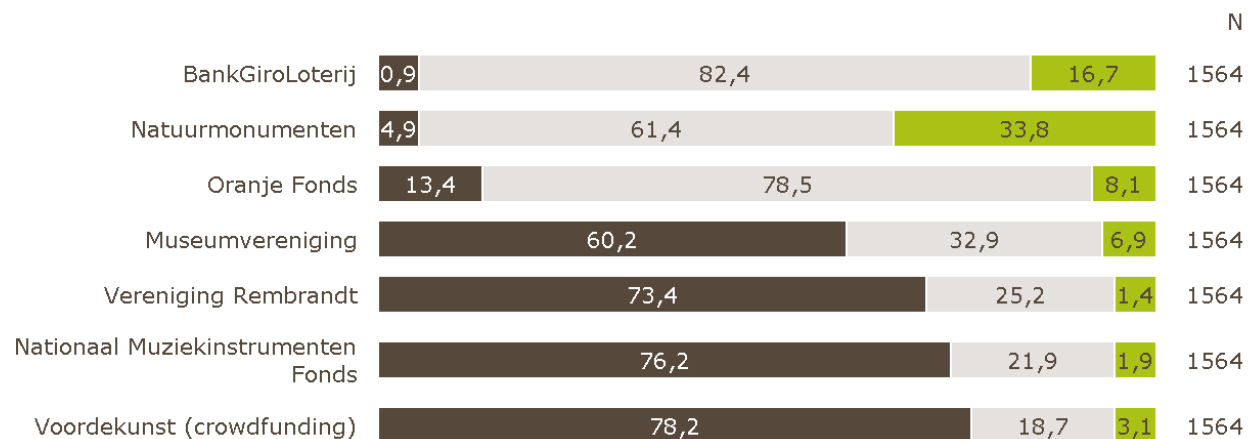
\* Antwoorden gesorteerd op percentage 'doe ik al' + 'doe ik nog niet, maar zou ik wel willen doen'.

\*\* Deze vraag werd alleen gesteld aan degenen die de culturele sector financieel steunen of dit zouden willen doen.

# Bekendheid organisaties en initiatieven

## In hoeverre bent u bekend of geeft u aan de volgende organisaties en initiatieven?

- Ken ik niet   ■ Ken ik alleen van naam  
■ Ken ik en heb ik weleens (financieel) gesteund/ik speel mee met een of meer loten/ik ben in het bezit van een Museumkaart



## Conclusies:

- De meest bekende van deze organisaties en initiatieven zijn de BankGiroLoterij (99% tenminste van naam), Natuurmonumenten (95%) en het Oranje Fonds (87%).
- Natuurmonumenten is veruit het vaakst gesteund (34%).
- Voordekunst, Nationaal Muziekinstrumenten Fonds en Vereniging Rembrandt zijn bij minder dan drie op de tien bekend.
- Het Oranje Fonds is vaker bekend bij vrouwen.
- Bijna alle organisaties/initiatieven zijn vaker bekend bij 50-plussers.
- Jongeren t/m 39 jaar zijn minder vaak bekend met Oranje Fonds en Natuurmonumenten.
- Voordekunst is opvallend vaker bekend bij laagopgeleiden en de BankGiroLoterij en Natuurmonumenten vaker bij hoogopgeleiden.
- Voor bijna alle organisaties/initiatieven geldt dat ze vaker bekend zijn naar mate men cultuur belangrijker vindt.

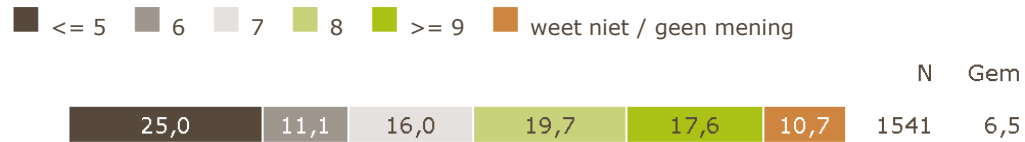
## Toelichting:

Antwoorden zijn gesorteerd op basis van percentage bekend.

- In Nederland wordt cultuur belangrijk gevonden voor de maatschappij. Dit geldt, ondanks kleine verschillen, eigenlijk voor alle lagen van de bevolking. Men vindt cultuur vaker belangrijk voor de maatschappij dan voor zichzelf.
- Musea, monumenten en archeologie en films zijn de cultuurvormen die de Nederlander het belangrijkste vindt.
- Cultuur staat vooral voor plezier en genieten samen met anderen, maar ook de maatschappelijke betekenis wordt waardevol gevonden. Zonder cultuur zou de wereld volgens de Nederlander dan ook maar saai en leeg zijn.
- De bioscoop wordt het vaakst en ook het meest frequent bezocht van alle culturele activiteiten en ook musea worden door Nederlanders veelvuldig bezocht. Daarnaast is een klein deel van de Nederlanders ook zelf actief beoefenaar van cultuur, bijvoorbeeld als schilder, schrijver of muzikant.
- Ondanks dat het belang van cultuur groot wordt gevonden en veel Nederlanders culturele activiteiten ondernemen, steunt minder dan de helft de culturele sector financieel. Een derde geeft aan de sector helemaal niet te willen steunen.
- Er is een aantal bekende organisaties en initiatieven op het gebied van cultuur: BankGiroLoterij, Natuurmonumenten en het Oranje Fonds. Andere van de voorgelegde initiatieven zijn aanzienlijk minder goed bekend.

# Cultuur tijdens de coronacrisis

Hoe erg vindt u het dat de meeste culturele activiteiten tijdens de coronacrisis niet door konden gaan? Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (helemaal niet erg) tot 10 (heel erg).



Wat heeft u tijdens de coronacrisis het meest gemist als het om cultuur gaat? U kunt maximaal 3 antwoorden geven.\*



## Conclusies:

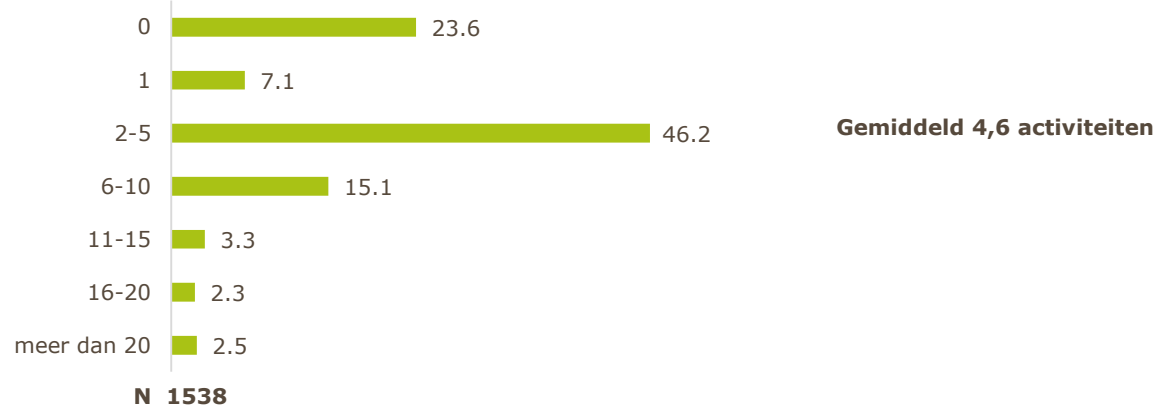
- Gemiddeld geeft men een 6,5 op een schaal van 1 (helemaal niet erg) tot 10 (heel erg) voor de mate waarin men het erg vindt dat de meeste culturele activiteiten niet door konden gaan.
- Een kwart geeft een cijfer 5 of lager en een zesde een 9 of 10.
- Vrouwen vinden het erger dan mannen (gemiddeld een hoger cijfer). Veertigers vinden het opvallend minder erg.
- Logischerwijs vindt men het erger naarmate men cultuur belangrijk vindt.
- De gezelligheid en het samen met anderen genieten en de ontspanning is wat men het meest gemist heeft tijdens de coronacrisis. Beide worden door bijna de helft genoemd.
- Het plezier vult de top 3 aan.
- Ruim een vijfde heeft niets gemist.
- Mannen, 50-plussers en laagopgeleiden hebben vaker niets gemist.
- Vrouwen noemen de ontspanning vaker dan mannen. Jongeren (tot 39 jaar) noemen vaker de gezelligheid. De speciale sfeer noemen jongeren onder de 30 minder vaak. Het actief ermee bezig zijn noemen zij juist vaker.
- Hoger opgeleiden (midden en hoog) noemen de meeste zaken vaker. Laagopgeleiden noemen wel vaker het even alles kunnen vergeten.
- Degenen die cultuur belangrijk vinden, hebben alle zaken meer gemist.

## Toelichting:

\* Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

# Missen culturele activiteiten

Hoeveel geplande culturele activiteiten en uitstapjes heeft u sinds de coronacrisis moeten laten schieten? Denkt u aan concerten, festivals of voorstellingen waar u al kaartjes voor had, maar ook aan activiteiten die u doorgaans onderneemt (bijv. elke maand naar de bioscoop, naar een museum, etc.). Maakt u a.u.b. een schatting.



Het bezoeken van welk soort culturele activiteiten of uitstapjes heeft u sinds de coronacrisis het meest gemist?



## Conclusies:

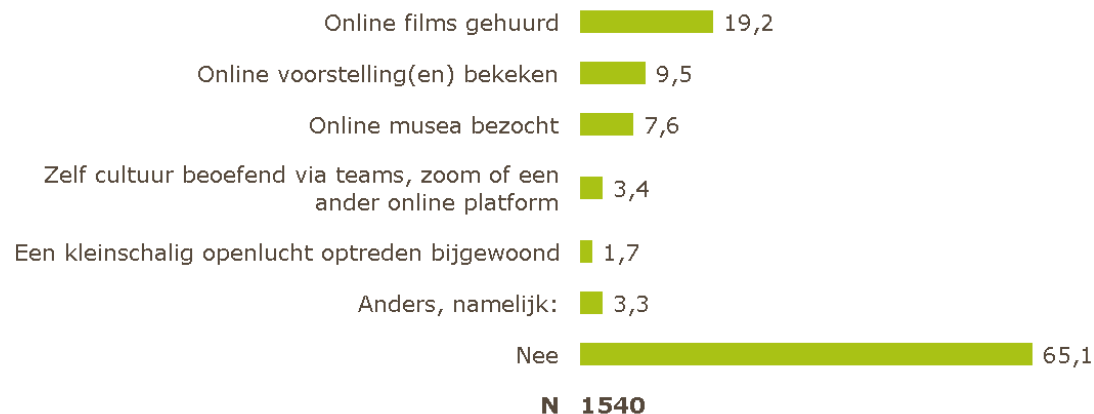
- Gemiddeld heeft men 4 tot 5 activiteiten gemist in de coronaperiode. Bijna een kwart geeft aan geen enkele activiteit of uitstapje te hebben gemist. Bij meer dan de helft waren dit er niet meer dan 5.
- Jongeren tot 40 jaar misten gemiddeld meer dan 5 activiteiten terwijl 60-plussers er minder dan 4 misten.
- Naarmate men hoger opgeleid is, miste men meer activiteiten. En ook naar mate men cultuur belangrijk vindt, is dit patroon logischerwijs te zien.
- In Noord-Nederland miste men opvallend minder activiteiten dan elders in het land.
- De soorten culturele activiteiten en uitstapjes die men gemist heeft, zijn erg divers.
- Ruim een vijfde heeft niets gemist.
- Naarmate men ouder is, heeft men vaker niets gemist. Jongeren tot 30 jaar hebben opvallend vaker het bezoeken van een festival gemist en 60-plussers het bezoeken van een theater en van een museum.
- Laagopgeleiden hebben vaker niets gemist. Middenopgeleiden misten vaker een festival en bioscoop en hoogopgeleiden het bezoeken van een museum en theater.
- Degenen die cultuur belangrijk vinden, hebben vaker het bezoeken van theater, museum en concert gemist. Logischerwijs geeft men vaker aan niets te hebben gemist als men cultuur niet belangrijk vindt.

## Toelichting:

In het berekenen van de gemiddelden zijn extreme antwoorden (200 of hoger) buiten beschouwing gelaten.

Respondenten konden een getal invullen. Antwoorden zijn ten behoeve dan de rapportage gecodeerd.

Heeft u op andere manieren toegang tot cultuur gezocht tijdens de coronacrisis? Zo ja op welke manier? Meer antwoorden zijn mogelijk.



## Conclusies:

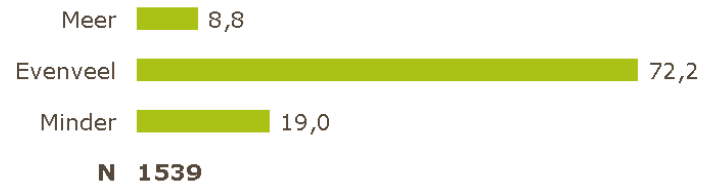
- Een derde heeft op een alternatieve manier toegang tot cultuur gezocht.
- Online films huren werd het vaakst gedaan.
- Jongeren tot 30 jaar zochten het vaakst op een alternatieve manier toegang tot cultuur; 60-plussers deden dit het minst vaak. 60-plussers hebben wel vaker online musea bezocht, terwijl jongeren tot 30 jaar vaker online films huurden, online voorstellingen bekeken en zelf cultuur beoefenden.
- Hoogopgeleiden zochten vaker op een alternatieve manier toegang tot cultuur, dit geldt bijna voor alle manieren. Ook naarmate men cultuur belangrijker vindt, deed men dit vaker.

## Toelichting:

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

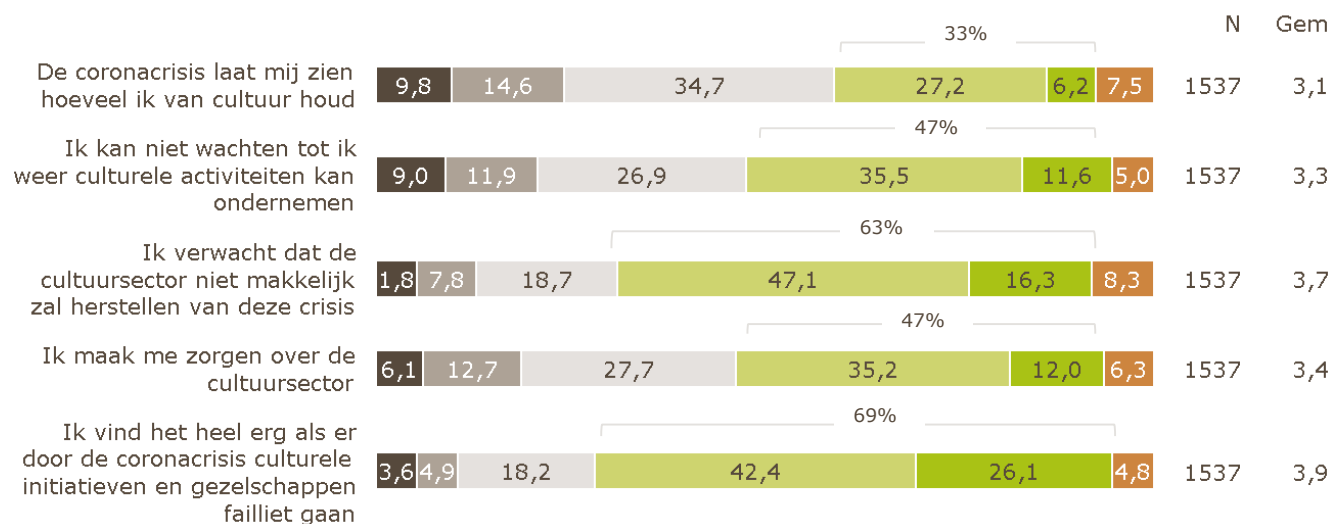


Verwacht u dat u na de coronacrisis meer, minder of net zoveel culturele activiteiten zult ondernemen als daarvoor?



## Geef aan in hoeverre u het eens bent met onderstaande uitspraken ten aanzien van cultuur tijdens de coronacrisis?

Helemaal niet mee eens  
  Niet mee eens  
  Neutraal  
  Mee eens  
  Helemaal mee eens  
  Weet niet/geen mening



### Conclusies:

- Bijna de helft maakt zich zorgen over de cultuursector en een meerderheid verwacht dan ook dat de cultuursector niet makkelijk zal herstellen van de coronacrisis. Zeven op de tien vinden het erg als er hierdoor initiatieven en gezelschappen failliet gaan.
- Iets minder dan de helft kan niet wachten tot hij/zij weer culturele activiteiten kunnen ondernemen en de coronacrisis heeft een derde laten zien hoeveel hij/zij eigenlijk van cultuur houden.
- Jongeren tot 30 jaar maken zich minder vaak zorgen en geven minder vaak aan dat ze verwachten dat de sector niet makkelijk zal herstellen. Deze jongeren geven samen met dertigers echter wel het vaakst aan niet te kunnen wachten tot ze weer culturele activiteiten kunnen ondernemen.
- Naarmate men hoger opgeleid is, is men het vaker (helemaal) eens met al de stellingen. Dit geldt ook naarmate men cultuur belangrijker vindt. Ook als men het Prins Bernhard Cultuurfonds steunt of wil steunen is men het vaker eens met de stellingen.

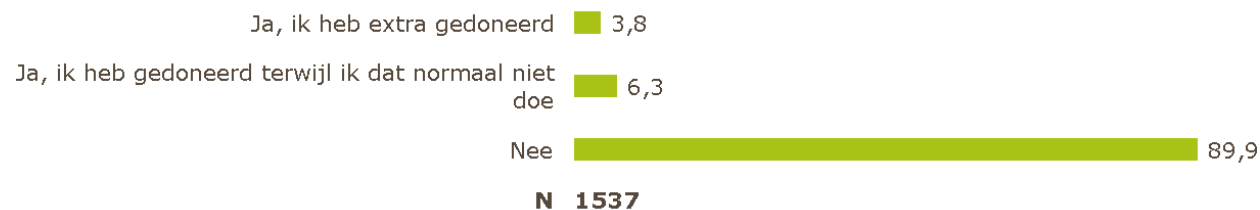
### Toelichting:

Gemiddelde op basis van een 5-puntsschaal van helemaal niet mee eens (1) tot helemaal mee eens (5).

## De coronacrisis heeft een grote invloed op onze maatschappij. Is de culturele sector sinds de coronacrisis voor u persoonlijk belangrijker of minder belangrijk geworden?



## Heeft u als gevolg van de coronacrisis financieel (extra) gedoneerd aan de culturele sector?

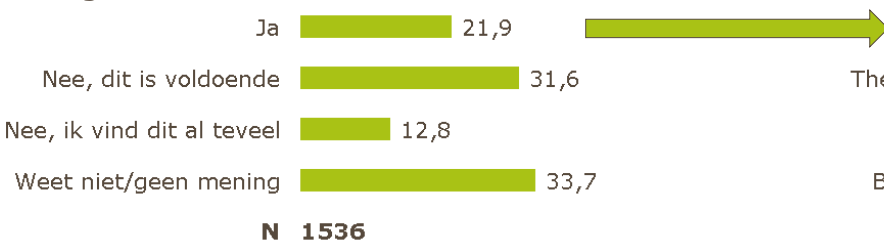


### Conclusies:

- Voor de meeste mensen is het belang van de culturele sector voor hen persoonlijk door de coronacrisis niet gewijzigd.
- Men geeft iets vaker aan dat het belangrijker is geworden dan dat het minder belangrijk is geworden.
- Degenen die cultuur niet of niet zo belangrijk vinden geven vaker aan dat cultuur minder belangrijk voor ze is geworden.
  
- Een tiende heeft als gevolg van de coronacrisis een financiële donatie gedaan aan de culturele sector. Voor 38% was dit een extra donatie en 62% doneerde terwijl ze normaal niet doneren aan deze sector.
- Naarmate men hoger is opgeleid, geeft men vaker aan (extra) te hebben gedoneerd.
- Degenen die de culturele sector steunen hebben vaker (extra) gedoneerd, net als degenen die het Prins Bernhard Cultuurfonds (willen) steunen en degenen die cultuur belangrijk vinden.

# Extra geld voor de culturele sector

De overheid heeft tot nu toe 300 miljoen extra uitgetrokken om de culturele sector te helpen tijdens de coronacrisis. Vindt u dat er meer overheidsgeld naar de cultuur zou moeten gaan?



N 1536

Aan welke cultuurvorm(en) zou er in het bijzonder meer overheidsgeld moeten worden besteed? U mag meerdere antwoorden geven.\*



N 336

## Conclusies:

- Een vijfde vindt het bedrag dat de overheid heeft uitgetrokken voor de culturele sector onvoldoende.
- Mannen vinden dit vaker, net als dertigers en 50-plussers, hoogopgeleiden, degenen die de culturele sector (willen) steunen, die het Cultuurfonds (willen) steunen en degenen die cultuur belangrijk vinden voor de maatschappij.
- Zij vinden dat er vooral meer overheidsgeld naar musea en theater moet gaan, maar ook voor de andere cultuurvormen is veel steun.

## Toelichting:

\* Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

Deze vraag werd alleen gesteld aan degenen die vinden dat er meer overheidsgeld naar de cultuur zou moeten gaan.

- De mate waarin Nederlanders het erg vinden dat ze cultuur moesten missen in coronatijd is beperkt, met een 6,5 op een schaal van 1-10. Wat men gemist heeft vanwege het wegvallen van culturele activiteiten zijn gezelligheid en samen genieten met anderen, ontspanning en plezier. Dat is niet zo verwonderlijk want dit sluit aan bij wat men waardevol vindt aan cultuur. Bijna de helft van de Nederlanders kan niet wachten om weer culturele activiteiten te ondernemen na de coronatijd.
- Het bezoeken van de bioscoop, de meest ondernomen culturele activiteit, is wat men het meest heeft gemist in deze periode. Het online huren van films is dan ook het meest genoemde alternatief voor het ondernemen van culturele activiteiten. Slechts een klein deel is echter op zoek gegaan naar online alternatieven.
- Het overgrote deel van de Nederlanders verwacht niet dat zij evenveel culturele activiteiten zullen ondernemen na corona als ervoor. Het percentage dat verwacht minder te gaan ondernemen is iets hoger dan het percentage dat verwacht meer te gaan ondernemen, dus per saldo zal het aantal ondernomen activiteiten iets lager liggen.
- Veel Nederlanders maken zich zorgen over de culturele sector en zouden het erg vinden als er gezelschappen en initiatieven failliet zouden gaan door de coronacrisis.
- Cultuur is voor de meeste Nederlanders niet belangrijker of minder belangrijk geworden tijdens de crisis.
- Een klein deel van de Nederlanders heeft in de coronaperiode geld gedoneerd aan de culturele sector. Het merendeel doneerde nog niet aan de sector; voor ruim een derde was het een extra donatie.
- De overheidssteun aan de sector vindt een vijfde nog niet voldoende. Zij zouden graag zien dat er extra financiële steun komt. Daarbij gaat de voorkeur uit naar musea en theater.

Alle lagen van de Nederlandse bevolking vinden cultuur belangrijk voor de maatschappij. Men vindt cultuur vaker belangrijk voor de maatschappij dan voor zichzelf. Naast plezier en genieten samen met anderen, wordt ook de maatschappelijke betekenis van cultuur waardevol gevonden. Zonder cultuur zou de wereld volgens de Nederlander dan ook maar saai en leeg zijn. Ondanks dit alles, is de steun voor de culturele sector beperkt. Minder dan de helft steunt de culturele sector financieel en een derde geeft aan de sector helemaal niet te willen steunen.

Zelfs de coronacrisis heeft veel Nederlanders het belang van cultuur niet doen inzien. Het percentage dat de culturele activiteiten heel erg gemist heeft in deze periode is beperkt. Ondanks dat veel Nederlanders zich zorgen maken over de culturele sector en over faillissementen binnen de sector, heeft slechts een tiende (extra) gedoneerd aan de sector in deze moeilijke tijd. Slechts een vijfde geeft aan dat er meer overheidssteun naar de sector moet.

Over het algemeen is wel te zien dat hoe hoger men opgeleid is, hoe meer men bereid is de culturele sector te steunen. Deze groep onderneemt meer culturele activiteiten en ziet de waarde ervan ook vaker in.

Geconcludeerd kan worden dat Nederlanders cultuur belangrijk vinden en plezier beleven aan en genieten van culturele activiteiten, maar dat men nog slechts beperkt inziet dat de culturele sector financiële steun nodig heeft om het aanbod op peil te houden, helemaal in de coronaperiode. Er ligt een taak voor het Prins Bernhard Cultuurfonds, al dan niet in samenwerking met andere partijen, om dit (nog) beter onder de aandacht te brengen in Nederland, met name bij laag- en middenopgeleiden.

# Onderzoeksverantwoording

Algemene onderzoeksgegevens

## Prins Bernhard Cultuurfonds PR onderzoek Cultuur in Nederland

Onderzoeksmethode	Online
Steekproef	Nederlanders van 18 jaar en ouder
Bron	PanelWizard
Bruto steekproef	2876
Netto steekproef (# op vrg 1)	1615
Volledige vragenlijsten (netto)	1535
Responspercentage	64%
Datum start veldwerk	9-jul
Datum veldwerk gereed	14-jul
Betrouwbaarheidsniveau*	95%
Maximale afwijking*	2,5%
Representatief naar:	Geslacht, leeftijd, gezinssituatie, arbeidsparticipatie, opleiding, regio
Weging	Niet van toepassing

Respons breakdown	aantal
bruto steekproef	2876
bouncers (schatting)	115
buiten selectie	n.v.t.
verwijderd na datacheck	148
afgebroken vragenlijsten	80
geen medewerking	998
<b>Volledige vragenlijsten</b>	<b>1535</b>

\* Bij 1535 afgenomen vragenlijsten valt met een betrouwbaarheid van 95% te concluderen dat de steekproefuitkomst maximaal 2,5% kan afwijken van de werkelijke situatie (als alle Nederlanders in de doelgroep ondervraagd zouden zijn).

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van ISO 20252 (marktonderzoek) en ISO 26362 (access panels)



Geslacht	% gewenst**	% behaald
Man	49,3	48,1
Vrouw	50,7	51,9
<b>N</b>		<b>1615</b>

Leeftijd	% gewenst**	% behaald
18-29 jaar	18,9	18,2
30-39 jaar	15,2	14,1
40-49 jaar	17,3	17,6
50-59 jaar	18,0	18,6
60 jaar en ouder	30,7	31,5
<b>N</b>		<b>1615</b>

Gezinssituatie	% gewenst**	% behaald
Eénpersoons	22,0	21,9
Meerpersoons (zonder kinderen <18)	49,3	52,3
Meerpersoons met kinderen (jongste <13)	20,5	18,3
Meerpersoons met kinderen (jongste 13-17)	8,1	7,4
<b>N</b>		<b>1615</b>

Arbeidsparticipatie	% gewenst**	% behaald
Fulltime (35 uur of meer)	32,1	29,7
Parttime (12 t/m 34 uur)	22,2	21,9
Niet werkend (0 t/m 11 uur)	45,6	48,4
<b>N</b>		<b>1615</b>

Opleiding	% gewenst**	% behaald
Laag	29,3	28,7
Midden	42,9	41,7
Hoog	27,8	29,6
<b>N</b>		<b>1615</b>

Regio	% gewenst**	% behaald
Noord-Nederland	10,1	10,3
Oost-Nederland	20,8	20,6
Zuid-Nederland	23,9	25,6
West-Nederland	45,2	43,4
<b>N</b>		<b>1615</b>

\*\* Dit is de verdeling zoals die in heel Nederland is binnen de gewenste selectie (o.b.v. de Gouden Standaard van de MOA)



- PanelWizard is het onderzoekspanel van Kien onderzoek
- 30.000 leden van 16 jaar en ouder
- Dwarsdoorsnee van de Nederlandse bevolking of specifieke doelgroepen (bv. boodschappers, beleggers, allochtonen, ouders van baby's, etc.)
- Panelleden geven vooraf toestemming voor deelname
- Hoge en betrouwbare respons, door beloning en terugkoppeling
- Representativiteit en (serieuze) medewerking worden voortdurend gecontroleerd en bewaakt
- ISO-gecertificeerd (ISO 20252 en 26362)
- Hanteert de Gouden Standaard van MOA

Lid van



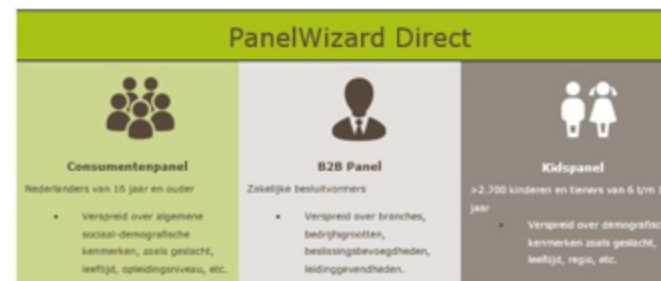
EXPERTISE CENTER VOOR MARKETING-INSIGHTS, ONDERZOEK & ANALYTICS



## Introductie PanelWizard Direct

PanelWizard Direct bestaat sinds 2001 en is sindsdien uitgegroeid tot één van de beste panels van Nederland.

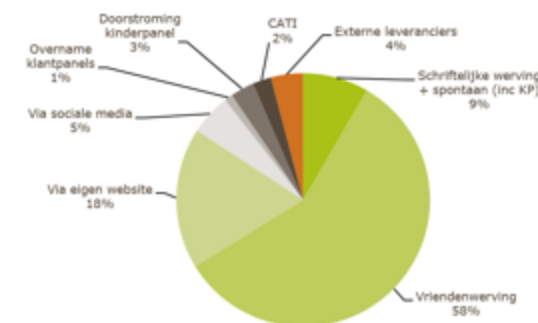
- Ruim 31.000 actieve leden (peiljaar 2018)
- ISO-gecertificeerd panel (ISO 26362)
- Ondersteund door onderzoeksexpertise Kien
- PanelWizard Direct & Kien beide aangesloten bij MOA en ESOMAR en ISO 20252 gecertificeerd



## Werving

De werving van panelleden vindt plaats via verschillende bronnen (zie grafiek).

- Zoveel mogelijk werken met 'verse' panelleden
- Inschrijvers worden eerst aspirantleden en pas definitief toegelaten tot panel na reactie op bevestigingsmail (*double opt-in*) en controles op antwoordgedrag (screeningsonderzoek)
- Mogelijkheid tot *river recruitment* voor specifieke doelgroepen; gerichte *member-get-member* actie waarbij panelleden die voldoen aan bepaalde criteria worden gevraagd anderen uit dezelfde doelgroep te werven via bijv. mail of sociale media



PanelWizard Direct leden: 31.738

## Motivatie

- Korte en afwisselende vragenlijsten om panelleden gemotiveerd en fris te houden
- Standaardbeloning €0,10 per vraag; 100% koppeling tussen inspanning en beloning
- Beloning zelf houden, sparen voor club/vereniging of doneren aan een goed doel
  - Afgelopen jaren €134.879 geschonken aan goede doelen (peildatum maart 2019)
- Onderzoeksresultaten worden teruggekoppeld waardoor panelleden betrokken blijven
- Hoge betrokkenheid en motivatie blijkt uit het hoge gemiddelde responspercentage; 65%



### Steekproeftrekking en representativiteit

- Steekproeftrekking o.b.v. de Gouden Standaard
- Standaard representatief uitgestuurd op 6 kernvariabelen
- Door hoog responspercentage vrijwel altijd representatieve netto steekproef
- Wanneer niet representatief: respons uit overtollige groepen verwijderen (*non-interlocked*) of eventueel resultaten wege

Steekproef standaard representatief op:

Geslacht		Regio	
Leeftijd		Gezin	
Opleiding		Arbeid	

### Kwaliteit panel en onderzoeken

Betrouwbaarheid van het online veldwerk wordt nauwlettend gecontroleerd:

- Vóór elk onderzoek wordt een controlevraag gesteld naar geslacht en leeftijd van de respondent, waarmee wordt gecontroleerd of de beoogde respondent deelneemt
- Ná elk onderzoek worden kwaliteitscontroles uitgevoerd op de snelheid, lengte, antwoordpatronen en de inhoud van open antwoorden
- Onbetrouwbare, te snelle en niet-serieuze respons wordt verwijderd en bij twee overtredingen worden panelleden uitgeschreven.
- Panelleden die al enige tijd geen uitnodiging hebben gehad, krijgen voorrang bij versturen van nieuwe uitnodigingen



### Onderhoud en beheer

- Na ieder onderzoek wordt het panellid verzocht om de eigen gegevens te controleren en indien nodig te updaten
- Panelleden worden ook tweemaal per jaar schriftelijk gevraagd om de eigen persoonsgegevens te actualiseren
- De persoonsgegevens van panelleden worden nimmer vrijgegeven, tenzij panelleden hier expliciet toestemming voor geven
- Non-respondenten en bouncers worden twee keer per jaar gecontroleerd en schriftelijk benaderd voor continuering van het panellidmaatschap

